



AUTONOMISATION  
DES FEMMES ET  
DIVIDENDE  
DÉMOGRAPHIQUE  
AU SAHEL

SAHEL WOMEN'S  
EMPOWERMENT  
AND  
DEMOGRAPHIC  
DIVIDEND



PROJET POUR L'AUTONOMISATION DES FEMMES ET LE DIVIDENDE  
DÉMOGRA-PHIQUE AU SAHEL (SWEDD)

TERMES DE REFERENCE POUR L'ÉVALUATION EXTERNE FINALE DU PROJET  
SWEDD DE LA CEDEAO (OOAS + UNFPA-WCARO) MIS EN ŒUVRE D'AVRIL 2015  
AU 31 DECEMBRE 2024

Organisation Ouest Africaine de la Santé (OOAS)  
Bobo-Dioulasso, Burkina Faso  
Octobre 2024

## I. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

---

Lancé en novembre 2015 à Niamey, au Niger, le projet « Autonomisation des Femmes et Dividende Démographique au Sahel (SWEDD) est une initiative régionale qui vise à accélérer la transition démographique (contrôle du taux de fécondité et de mortalité infantile) et déclencher le dividende démographique (tirer des avantages économiques de la croissance de la population), de même que la réduction des inégalités entre les sexes dans les pays bénéficiaires. Il est financé par la Banque Mondiale à hauteur de 207 millions de Dollars Américains (USD), pour une période initiale de quatre (04) ans (avril 2015-31 décembre 2018) et couvrant six pays (le Burkina Faso, la Côte d'Ivoire, le Mali, la Mauritanie, le Niger et le Tchad). La phase-1 du projet (SWEDD-1) a été prolongée d'une année (2019) pour prendre en compte un septième pays (Le Bénin), puis d'une année supplémentaire (2020) pour intégrer deux autres pays (8<sup>ème</sup> et 9<sup>ème</sup>), le Cameroun et la Guinée. Une perspective avait également été ouverte pour l'adhésion ultérieure de trois nouveaux pays : la Gambie, le Sénégal, et le Togo. Une deuxième phase (SWEDD-2) a été mise en place en 2020 et tire à sa fin au 31 décembre 2024. Au total, le projet SWEDD finissant a été mis en œuvre d'avril 2015 au 31 décembre 2024, soit une dizaine d'année environ.

Le nouveau projet (SWEDD+) a été mis en vigueur en juin 2024, et doit s'achever le 31-dec-2028.

L'objectif de développement du projet SWEDD est « d'Accélérer la transition démographique, la maîtrise de la fécondité, de la mortalité maternelle et infantile - afin de déclencher le dividende démographique : la croissance économique, et la réduction des inégalités entre les sexes dans la région du Sahel ». Les trois composantes du projet sont : (i) Accroître la demande de services de santé reproductive, maternelle, néonatale, infantile et nutritionnelle (SRMNIN) en favorisant les changements sociaux et comportementaux et l'autonomisation des femmes et des adolescentes; (ii) Renforcer les capacités régionales afin d'améliorer l'offre en produits de SRMNIN et en personnel qualifié, et (iii) Promouvoir l'engagement politique et les capacités d'élaboration des politiques.

L'OOAS a assuré, conformément au mandat dont il a été investi par les chefs d'État et de gouvernement de la CEDEAO, la coordination régionale du projet et le soutien à la mise en œuvre des interventions régionales. Pour assurer la mise en œuvre du projet; La Banque mondiale a alloué vingt-sept millions (USD\$27 millions) à l'OOAS dont : 5 millions pour SWEDD-1, 22 millions pour SWEDD-2, dont 6,14 millions pour les activités propres de l'OOAS, et 15,98 millions USD, pour lui permettre d'assurer une assistance technique aux pays à travers un mémorandum d'entente avec le Secrétariat technique Régional de l'UNFPA (STR/UNFPA/WCARO).

Le projet SWEDD-2 est prévu pour prendre fin le 31 décembre 2024. Les présents termes de référence sont proposés par l'OOAS en vue de recruter un consultant pour la réalisation de l'évaluation externe finale du projet.

## II. OBJECTIFS

---

## A. OBJECTIF GENERAL

L'objectif général de la mission est d'évaluer le niveau d'atteinte de l'objectif de développement du projet SWEDD dans toutes ses composantes et d'apprécier sa performance dans tous les secteurs-clés d'intervention.

## B. OBJECTIFS SPECIFIQUES

De manière spécifique, l'évaluation finale interne vise à :

1. Analyser la pertinence de l'objectif de développement du projet et des arrangements institutionnels de sa mise en œuvre,
2. Déterminer le niveau de performance en matière de coordination, de programmation, d'exécution physique, fiduciaire, et de suivi et évaluation du projet
3. Apprécier la performance de l'assistance du partenaire technique (STR/UNFPA/WCARO) dans son appui aux pays
4. Collecter les difficultés rencontrées, les défis, les bonnes pratiques et leçons apprises dans la mise en œuvre du projet,
5. Proposer des recommandations pour améliorer l'efficacité et l'efficience dans l'exécution Du projet SWEDD+

## III. METHODOLOGIE

---

### A. CADRE ET TYPE D'EVALUATION

L'évaluation se déroulera à l'OOAS. Elle sera participative. Elle appréciera les performances quantitatives et qualitatives, la collaboration entre toutes les institutions impliquées dans la mise en œuvre du projet (OOAS, Banque Mondiale STR-UNFPA-WCARO, etc.), les acquis, la performance programmatique, la mise en œuvre, les résultats, les effets et impacts, les leçons apprises, les difficultés et les défis du projet. L'équipe d'évaluation fera les recommandations appropriées pour une meilleure performance lors de la mise en œuvre du projet SWEDD+.

### B. CIBLES DE L'ÉVALUATION

L'équipe d'évaluation ciblera particulièrement (i) l'administration de l'OOAS en charge de veiller à la conformité des contrats avec les textes réglementaires de la CEDEAO et à leur mise en œuvre selon les clauses établies, (ii) le staff de l'OOAS en charge de la planification et de la mise en œuvre des interventions du projet dans tous ses aspects (physique, fiduciaire, sauvegardes environnementales et sociales) (iii) Les staffs des autres programmes et projets de l'OOAS etc, (iv) les partenaires de mise en œuvre du projet pour le compte de l'OOAS (STR/ l'UNFPA WCARO, IntraHealth Inc), (v) la commission de la CEDEAO.

### C. QUESTION D'EVALUATION

L'évaluation apportera les réponses aux questions-clés suivantes :

#### 1. PERTINENCE DU PROJET

L'évaluation de la pertinence répondra aux questions suivantes :

- Le projet a-t-il contribué à améliorer les situations problématiques identifiées au niveau régional par l'analyse situationnelle de base ayant conduit à la mise en place du projet SWEDD?
- Dans quelle mesure l'assistance technique fournie aux pays par le STR-UNFPA-WCARO à travers le mémorandum d'entente avec l'OOAS a atteint ses objectifs?
- Quelle est l'appréciation des pays par rapport à l'appui qui leur a été apporté par le STR/UNFPA/WCARO à travers le mémorandum d'entente avec l'OOAS?

## 2. EFFICACITE DU PROJET

L'évaluation de l'efficacité répondra aux questions ci-après :

- Dans quelles mesures les arrangements techniques et institutionnels du projet ont-ils permis une mise en œuvre efficace ?
- Les processus de planification des activités du projet à l'OOAS et au STR-UNFPA-WCARO, et au niveau des partenaires ont-ils favorisé une mise en œuvre diligente et efficace?
- La contractualisation avec des partenaires de mise en œuvre s'est-elle faite dans le respect des textes en vigueur tant au niveau de la BM, de la CEDEAO/OOAS et au STR-UNFPA-WCARO ?
- Les partenaires de l'OOAS, du STR-UNFPA-WCARO dans la mise en œuvre du projet ont-ils respecté durant leur mandat tous les engagements contenus dans les accords de partenariat signés?
- Quelle est la performance du projet SWEDD de la CEDEAO en matière de programmation,
- Les plans de travail du projet ont-ils été mis en œuvre conformément aux planifications ?
- Quelle est le bilan de mise en œuvre du projet en termes d'exécution des plans de travail, de gestion financière, de passation des marchés, de suivi et évaluation et de sauvegarde environnementale et sociale?
- Dans quelle mesure l'OOAS et ses partenaires ont-ils produits les résultats attendus de leurs prestations au profit du projet SWEDD, en vue d'atténuer les déficits en matière de :
  - Stratégie régionale de formation du personnel de santé, notamment les sage-femmes et les infirmiers diplômés d'état (révision et harmonisation des curricula, établissement et certification des centres d'excellence, renforcement des capacités des SFE et IDE, e-learning plateforme),
  - Disponibilité du personnel de santé (infirmiers et sage-femmes qualifiées) au niveau rural (Politique régionale du Pipeline rural, le guide, les procédures opérationnelles standards et la feuille de route pour sa mise en œuvre).
  - Règlementation pharmaceutique régionale, qualité des médicaments, particulièrement ceux de SSR (digitalisation des procédures d'évaluation des dossiers pour la mise sur le marché des médicaments, web-portal régional, soutien à la création des sites web des agences nationales de régulation pharmaceutique),
  - Droits à la santé sexuelle et reproductive (Directives et guides régionaux pour les droits en matière de santé sexuelle et de la reproduction (DSSR), plaidoyer pour leur adoption et alignement avec les textes législatifs nationaux,
  - Réseautage des champions pour le plaidoyer pour le financement adéquat de la santé et le dividende démographique
  - Renforcement des capacités des laboratoires nationaux de contrôle de qualité des médicaments, (ressources humaines, équipements certification ISO 7025, Préqualification OMS)
  - Sauvegarde environnementale et sociale

- Dans quelle mesure les cibles de fin de projet des indicateurs du cadre de résultats ont-elles été atteintes?
- Quels sont les changements qualitatifs intervenus dans la stratégie régionale pour l'autonomisation des femmes et le dividende démographique?
- Y a-t-il des résultats inattendus à mettre sur le compte du projet au niveau régional?
- Dans quelle mesure la Direction Générale et les départements de l'OOAS ont-elles facilité la mise en œuvre du projet ?
- Dans quelle mesure la Banque Mondiale a-t-elle facilité la mise en œuvre du projet?
- Dans quelle mesure les relations interpersonnelles de toutes sortes ont-elles impacté la mise en œuvre du projet ?
- Quels sont les principaux acquis du projet?

### 3. EFFICIENCE

L'évaluation de l'efficacité répondra aux questions ci-après :

- Les ressources (financières, humaines, temporelles, expertise, etc.) ont-elles été allouées stratégiquement de façon à assurer l'atteinte des résultats ?
- Le rapport coût-efficacité du projet est-il acceptable au regard des difficultés et défis surmontés?

### 4. DURABILITE

L'évaluation de la durabilité répondra aux questions ci-après :

- A quel point les considérations liées à la durabilité ont-elles été prises en compte dans l'exécution du projet, notamment celle liées à/au :
  - Renforcement des capacités,
  - Transfert de compétence
  - Financement endogène,
- Dans quelle mesure l'OOAS s'est-elle approprié les principaux acquis de la mise en œuvre du projet?

### 5. DIFFICULTES, DEFIS, LEÇONS APPRISSES ET BONNES PRATIQUES

- Quelles sont les difficultés rencontrées par les différentes parties impliquées dans la mise en œuvre du projet? (OOAS, STR-UNFPA-WCARO, Partenaires de mise en œuvre)
- Quelles sont les défis auxquels l'OOAS et le STR-UNFPA-WCARO ont-ils eu à faire face.?
- Quelles sont les leçons apprises de la mise en œuvre du projet?
- Quelles sont les bonnes pratiques à retenir de la mise en œuvre du projet ?

### 6. RECOMMANDATIONS

- Quelles sont les recommandations-clés pour améliorer l'efficacité et l'efficacité dans l'exécution du projet SWEDD+ ?

### D. METHODES ET OUTILS DE COLLECTE DE DONNEES

La collecte des données sera faite de la manière suivante

- La revue documentaire à l'aide de guides de revue
- L'entretien direct semi-structuré à l'aide d'un guide avec :
  - Les TTL du projet SWEDD à la BM;
  - Les spécialistes de la BM en charge de la gestion financière, la Passation des marchés le suivi-évaluation, le Genre, etc.
  - La Directrice du département (D/DHAS/CEDEAO)

- Le Directeur général de l'OOAS
- Le conseiller juridique du Dg de l'OOAS
- Les Directeurs des départements et du CRCM de l'OOAS
- Les membres de l'UGP/OOAS

## **E. CONSIDERATIONS ETHIQUES**

L'équipe d'évaluation de l'OOAS se doit de respecter les règles éthiques inhérentes aux consultations commanditées par l'OOAS. Il s'agit principalement de veiller à (i) obtenir le consentement éclairé de toutes les personnes interviewées, (ii) garder confidentielles toutes les données personnelles collectées.

## **F. TRAITEMENT ET ANALYSE DES DONNEES**

Les données collectées seront traitées manuellement et électroniquement. L'analyse des données sera faite afin de répondre à l'ensemble des questions d'étude conformément au plan de traitement et d'analyse de la proposition technique validée et adoptée, et présenter les résultats dans les formats appropriés.

## **G. DUREE DE LA MISSION DU CONSULTANT**

La mission est prévue pour une durée de 40 jours calendaires à partir de la date de signature du contrat.

## **H. PERIODE L'EVALUATION**

Elle portera sur toute la durée de mise en œuvre du projet SWEDD à savoir d'avril 2015 AU 31 décembre 2024.

## **I. PRINCIPALES TACHES DU CONSULTANT**

Le Consultant aura pour tâches de :

- Proposer une offre technique et financière pour accomplir sa mission contenant :
  - Un résumé narratif de sa compréhension de la mission,
  - La méthodologie préconisée pour conduire la mission,
  - Un agenda détaillé de travail,
  - Un plan détaillé de rédaction du rapport d'évaluation;
  - Les curriculum-vitae détaillés montrant l'expertise de chacun des membres du cabinet de consultants en matière d'évaluation des projets et programmes régionaux,
- Faire la collecte des données avec l'accompagnement du staff de l'OOAS sous la coordination de l'Unité de Gestion du Projet à travers :
  - Une revue approfondie de tous les documents administratifs, juridiques et techniques relatives à la mise en place du projet;
  - Faire la revue de tous les plans de travail budgétisés, termes de référence d'activités (TdR, rapports de progrès et d'activités produits durant la mise en œuvre du projet

- Conduire les entretiens, les observations prévus dans la méthodologie validée;
- Traiter et analyser les données collectées selon le plan retenu;
- Rédiger et transmettre pour avis à l'OOAS et au STR-UNFPA/WCARO le rapport provisoire de l'évaluation finale du projet et recueillir les observations;
- Finaliser et transmettre à l'OOAS le rapport définitif de l'évaluation après prise en compte des observations;

## J. QUALIFICATION DU CONSULTANT

Le consultant doit être un cabinet d'expertise ayant des expériences pertinentes en évaluation de projet/programme Y compris des projets/programmes sur financement des partenaires technique et financiers dont la Banque mondiale. Le cabinet doit avoir d'expérience en exécution/ évaluation de projets/ programmes régionaux et d'expérience dans le domaine de la santé.

Il doit disposer d'une équipe comprenant les experts ayant les profils et les expériences suivants :

1. Un expert en Planification/Suivi-Évaluation ou en sociologie de niveau BAC+5 avec au moins dix (10) ans d'expériences professionnelles et ayant participé à des missions d'évaluation de projet/programme de développement y compris sur financement de la Banque mondiale, chef de mission;
2. Un expert en interventions communautaire incluant les normes sociales et Violence basées sur le Genre et les Pratique néfastes de niveau BAC+5 avec au moins sept (07) ans d'expériences professionnelles et ayant participé à des missions d'évaluation de projet/programme de développement;
3. Un expert en santé publique de niveau BAC+5 avec une forte connaissance ou spécialisation en chaine d'approvisionnement des produits de santé et connaissance de gestion des ressources humaine en santé et ayant au moins sept (07) ans d'expériences professionnelles et ayant participé à des missions d'évaluation de projet/programme de développement;
4. Un expert en Population et Développement ou un statisticien /Démographe de niveau BAC+5 avec au moins cinq (05) ans d'expériences professionnelles et ayant participé à des missions d'évaluation de projet/programme de développement

## K. LIVRABLES

Les livrables attendus de l'évaluation sont : **(i)** Un rapport de démarrage, **(ii)** un rapport provisoire à déposer dès la fin de la mission, **(iii)** un rapport final après prise en compte des observations des diverses parties prenantes sur le rapport provisoire (à transmettre à l'OOAS, à l'UNFPA et à la BM pour validation); **(iv)** Un rapport final effectivement validé par l'OOAS, l'UNFPA et la BM, **(v)** tous les outils de collecte, traitement et analyse des données renseignés ; **(vi)** les présentations faites sous diverses formes lors des réunions de restitution (Powerpoint, Word, Excel, etc.), **(vii)** un draft d'article sur les résultats de l'évaluation pour étude par l'OOAS, l'UNFPA et la BM, **(viii)** l'article validé après la prise en compte des observations **(ix)** un rapport de fin de mise en œuvre du contrat de prestation



#### **L. FINANCEMENT DE LA MISSION**

L'activité est prévue pour être financé par le projet SWEDD-2 sur la ligne budgétaire N° W40001003323 au compte numéro 170040359029.